



ESG Assessment Report

Environment · Social · Governance

엔컴

기업현황

회사명	엔캠
사업자 번호	304-81-25799
대표자	오정강
전화	043-653-0910
주소	충북 제천시 바이오벨리로 107
평가산업	소재 > 소재 > 화학
기업형태	외감법인 /
근로자수	187 명
매출액	137,185,577 천 원

ESG 등급

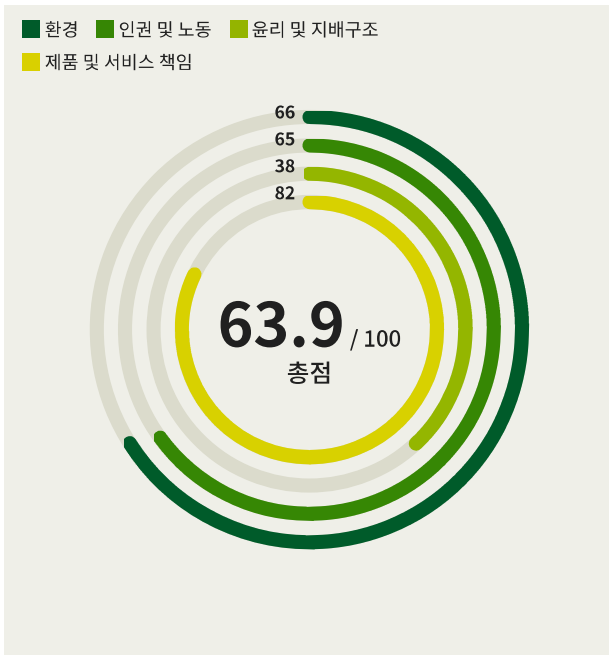
ESG-3						
ESG-7	ESG-6	ESG-5	ESG-4	ESG-3	ESG-2	ESG-1
환경		인권 및 노동		윤리 및 지배구조		
E-3		S-3		G-5		
평가일자: 2021-07-19, 유효기간: 2022-07-18						

기업신용등급

-										
R	D	C	CC	CCC	B	BB	BBB	A	AA	AAA
평가일자: , 유효기간:										

평가결과

2021 - 1회차(상반기) 엔캠 ESG 평가결과 총점 63.9점, ESG 등급 ESG-3를 획득하였습니다. 이는 환경, 사회, 지배구조(ESG) 위험과 기회 요인을 적절한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성이 있는 수준입니다.



ESG 평가 부문별 결과			
환경		인권 및 노동	
	66 / 100		65 / 100
환경경영시스템	96	인권/노동기준 및 관행	90
온실가스	27	사업장 안전	94
용수 및 폐수	-	공급망 인권/노동기준	0
폐기물	87		
대기질	52		
윤리 및 지배구조		제품 및 서비스 책임	
	38 / 100		82 / 100
윤리경영	75	화학물질 안전	82
ESG 관리 및 정보공개	0		
지배구조	33		

총점 추이

단위: 점수

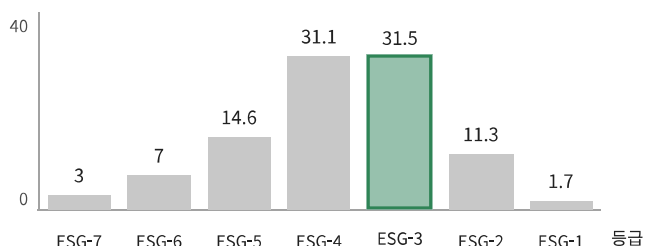
평가받은 최근 3개 회차의 총점 추이를 나타냅니다.



벤치마크 분포

단위: %

벤치마크 분포는 유사 규모 기업의 등급 분포도를 나타냅니다.



ESG 부문별 평가결과



환경

가중치 34%

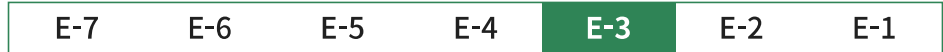
총점

▽ 벤치마크 평균 41.6점



66

등급



엔캠 환경 점수는 66점, 등급은 E-3로, 환경 관련 위험과 기회 요인을 적절히 관리/통제하고 있습니다.



인권 및 노동

가중치 32%

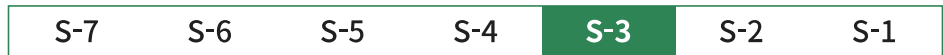
총점

▽ 벤치마크 평균 57.6점



65

등급



엔캠 인권 및 노동 점수는 65점, 등급은 S-3로, 인권 및 노동 관련 위험과 기회 요인을 적절히 관리/통제하고 있습니다.



윤리 및 지배구조

가중치 17%

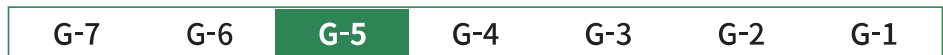
총점

▽ 벤치마크 평균 49.1점



38

등급



엔캠 윤리 및 지배구조 점수는 38점, 등급은 G-5로, 윤리 및 지배구조 관련한 이슈로 이해관계자 가치를 훼손하지 않기 위한 개선 노력이 필요합니다.



제품 및 서비스 책임

가중치 16%

총점



82

등급

제품 및 서비스 책임은 등급을 산출하지 않습니다.

엔캠 제품 및 서비스 책임 점수는 82점으로, 제품 및 서비스 책임 관련 위험과 기회 요인을 충실히 관리/통제하고 있으며, 관련 이슈로 이해관계자 가치를 훼손할 여지가 상당히 낮습니다.

* 가중치: 산업적 특수성에 따라 기업의 ESG 리스크 관리 수준을 평가함에 있어 '환경, 인권 및 노동, 윤리 및 지배구조, 제품 및 서비스 책임'의 4가지 부문이 차지하는 중요도의 비중을 말합니다. 가중치는 총점에 해당 부문의 점수가 얼마만큼 반영되는지를 나타냅니다.

산업 ESG 중요성 - 화학

산업 ESG 중요성은 17개 ESG 평가 지표에 대해 산업적 맥락에서의 중요도를 분석한 결과입니다.

중요성 매트릭스는 각 지표가 해당 산업에서 경제, 환경, 사회적으로 지속 가능한 사업을 영위하는 것에 대한 연관성을 나타내는 ‘사업적 영향’과 주주 및 투자자, 지역사회 등 이해관계자에 대한 영향 수준을 나타내는 ‘이해관계자 영향’을 기반으로 산출됩니다.

중요성 매트릭스에서 각 지표의 위치는 해당 산업에 속한 기업이 ESG 측면에서 지속가능경영을 위해 관리해야 할 상대적 우선순위를 나타냅니다. 이는 또한 해당 지표에 대해 적절히 관리하지 않을 경우 기업에 발생할 수 있는 리스크의 수준을 의미하기도 합니다.

- 매트릭스에서 지표의 위치가 오른쪽 상단에 있을수록 중요성이 높은 것으로 도출된 지표입니다.

- 공통 지표는 전 산업에서 공통적으로 관리해야 할 사항이며, 산업혁신 지표는 산업 특수성을 반영하여 우선순위 지표만 표시되었습니다.



* 공급망 인권/노동기준, 지배구조 지표는 외부감사 대상 법인에만 적용됩니다.

산업 ESG 핵심지표 - 화학

화학 산업의 ESG 중요성 분석 결과 도출된 산업혁신 지표입니다.

표기	부문	지표	세부지표
C	환경	용수 및 폐수	용수 사용량 및 폐수 배출량, 용수 및 폐수 감축 활동
D	환경	폐기물	폐기물 배출량, 폐기물 배출량 감축 활동
E	환경	대기질	대기오염물질 배출량, 대기오염물질 배출량 저감 활동
G	인권 및 노동	사업장 안전	중대재해 방지정책, 재해율, 중대재해 방지활동, 안전 인증
L	제품 및 서비스 책임	화학물질 안전	화학물질 관리, 전과정 평가

환경

점수	등급	가중치
66 /100	E-3	34%

환경 부문에 대한 엔캠 평가 결과는 66점으로, E-3 등급을 부여받았습니다. 엔캠의 점수는 국내 유사규모 기업 벤치마크 평균인 41.6점 대비 24.4점의 차이가 있으며, 상당히 우수한 관리/통제 수준으로 평가됩니다. 환경 등급 E-3는 유사규모 기업의 12.6%와 같은 수준입니다. 환경 부문의 평가에는 환경경영시스템, 온실가스, 용수 및 폐수, 폐기물, 대기질 지표가 적용되었습니다.

점수 비교

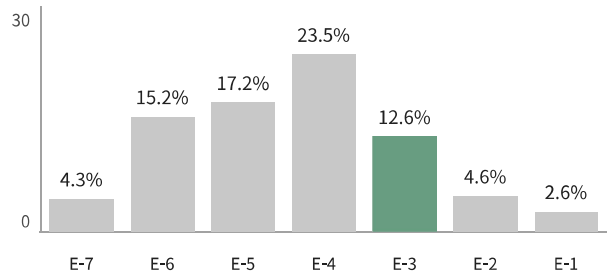


	점수 (100점 만점)	점수 Gap
엔캠	66	-
▲ 벤치마크 최고	100	-34
▽ 벤치마크 평균	41.6	24.4
▲ 벤치마크 최하	2.8	63.2

엔캠 벤치마크 대상인 유사규모 기업의 환경 부문 최고점은 100점, 평균점수는 41.6점, 최하점은 2.8점입니다.

등급 분포

E-7	E-6	E-5	E-4	E-3	E-2	E-1
-----	-----	-----	-----	------------	-----	-----



유사규모 기업의 12.6%가 엔캠 환경 부문 평가 등급인 E-3를 획득하였습니다.

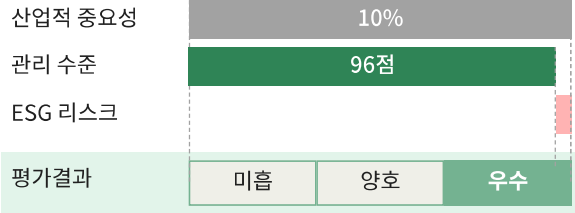
평가지표

평가지표	점수	평가결과 요약
환경경영시스템	96	☑ 환경 컴플라이언스, 환경경영 실행, 환경인증, 환경정책에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음
온실가스	27	☒ 온실가스 감축 활동, 온실가스 배출량 측면의 미흡사항 존재
용수 및 폐수	-	(해당없음 처리됨)
폐기물	87	☑ 폐기물 배출량, 폐기물 배출량 감축 활동에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음
대기질	52	☑ 대기오염물질 배출량 저감 활동에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음 ☒ 대기오염물질 배출량 측면의 미흡사항 존재

환경경영시스템

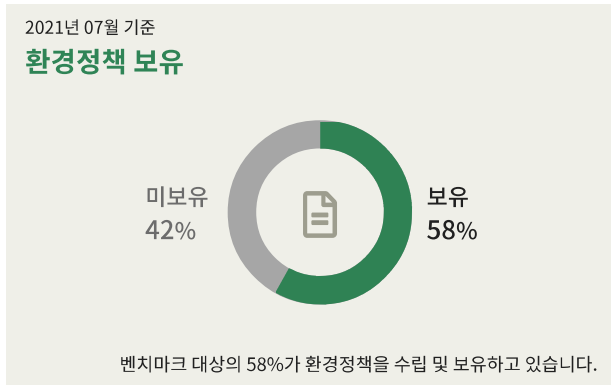
기업 및 조직은 사업 활동으로 인해 발생하는 부정적 환경 영향을 최소화하기 위해 적극적으로 노력해야 합니다. 환경정책을 수립하여 환경경영의 기본 원칙을 수립하고, 담당 조직 및 회의체를 중심으로 환경 현황 및 성과를 정기적으로 검토 및 개선하는 시스템을 갖추므로써 환경 성과 관리의 기반을 마련할 수 있습니다.

96 점

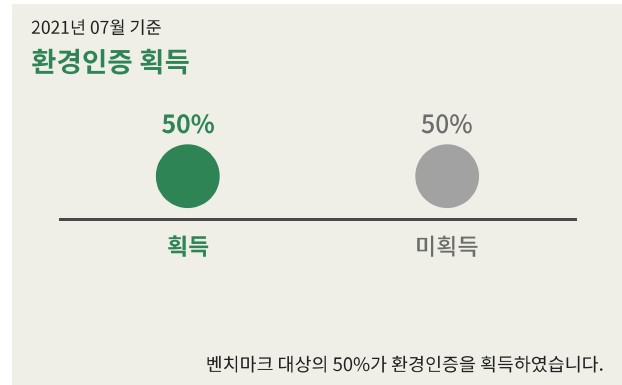


주요 지표

환경정책



환경인증



우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 환경경영 정책을 정기적으로 검토하여 개정함
- 환경경영 정책을 통해 회사가 관리해야 할 환경 영향 관리 요인을 규정함
- 협력업체 및 사업파트너에 대한 환경 영향 관리 요구 사항을 공식적으로 규정함
- 사업 운영 과정에서의 환경 영향 관리 방안 또는 전략을 공식적으로 규정함
- 공식적인 환경경영 정책, 방침 또는 규정을 보유함
- 환경경영 담당 조직 또는 담당자를 지정함
- 최근 1년 내 환경영향 감축을 위한 투자를 진행함
- 경영진 또는 관리자 수준에서 환경경영을 논의함
- 환경영향 감축을 위해 환경 목표를 수립함
- ISO 14001 또는 그에 준하는 환경경영시스템 인증을 보유함
- 최근 1년 내 회사의 부정적 환경 영향에 대해 뉴스, 기사 등 미디어를 통해 보도된 사실이 없음
- 최근 1년 내 회사의 부정적 환경 영향과 관련하여 지역사회로부터 민원이 발생한 사실이 없음

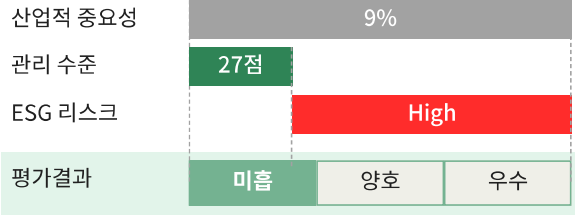
미흡사항

- 환경경영 정책을 대외 공개하지 않음

온실가스

연료 및 에너지 소비로 인한 온실가스 배출은 기후변화의 주요인으로 대한민국을 포함한 UN 회원국은 '유엔기후변화협약'을 기반으로 온실가스 배출량 감축을 위한 다양한 규정과 시스템을 운영하고 있습니다. 기업 및 조직은 연간 직/간접 온실가스 배출량을 산정하고, 중장기적 배출량 감축 목표를 수립 및 이행함으로써 온실가스 배출량 제한 및 가격 책정 등의 규제에 선제적으로 대응할 수 있습니다.

27 점



주요 지표

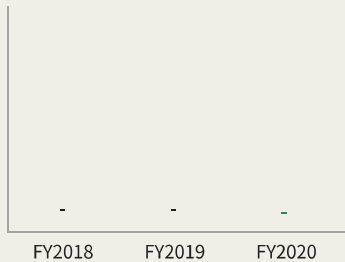
온실가스 배출량

엔컴

직접 온실가스 배출량

단위 : tCO2e

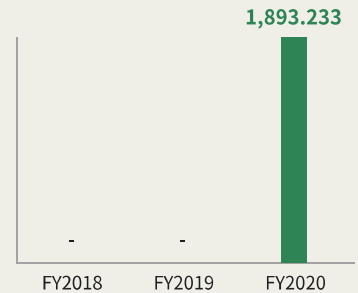
FY2020
직접 온실가스(Scope 1)
배출량
데이터를
**관리하고
있지 않음**



간접 온실가스 배출량

단위 : tCO2e

FY2020
간접 온실가스(Scope 2)
배출량
1,893.233 tCO2e



우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 간접 온실가스(Scope 2) 배출량을 관리하고 있음
- 온실가스/에너지 저감을 위한 사내 캠페인을 진행함

미흡사항

- 최근 3개년 간 직접 온실가스(Scope 1) 배출량 추세가 적절히 관리되고 있지 않음
- 최근 3개년 간 간접 온실가스(Scope 2) 배출량 추세가 적절히 관리되고 있지 않음
- 직접 온실가스(Scope 1) 배출량을 관리하지 않음
- 에너지 사용량 저감 목표를 설정하지 않음
- 온실가스 배출량 감축 목표를 설정하지 않음
- 온실가스/에너지 데이터를 정기적으로 측정 및 관리하지 않음
- 온실가스/에너지 감축을 위한 연구, 투자 또는 협력 활동을 진행하지 않음

용수 및 폐수

물은 지역사회 의존도가 높은 자원으로 적절히 관리되지 않을 경우 지역사회와의 갈등이 야기될 수 있습니다. 사업장은 급수원에 따른 용수 사용량을 지속적으로 관리함으로써 수자원 사용 효율성을 향상하고 공급 위험을 예방할 수 있습니다. 또한 용수 사용과 연계된 폐수 배출 관리를 통해 환경 규제에 대해 적극적으로 대응할 수 있습니다.

- 점

산업적 중요성
관리 수준
ESG 리스크

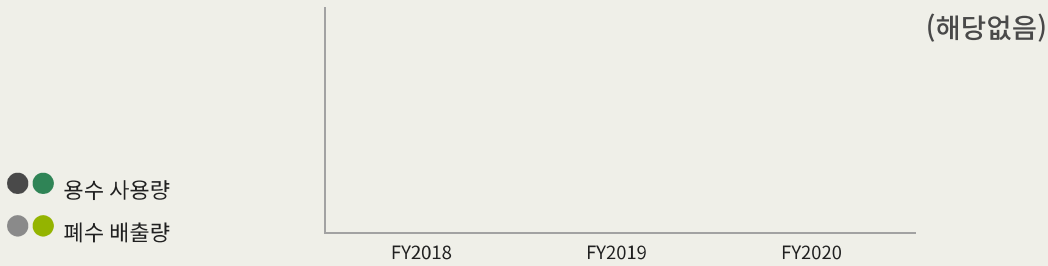
-	-%
-	-
평가결과	
미흡	양호
우수	우수

주요 지표

용수 사용량 및 폐수 배출량

용수 사용량 및 폐수 배출량

단위 : 톤(ton)



우수사항 및 미흡사항

☑ 우수사항

우수사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

☐ 미흡사항

미흡사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

폐기물

폐기물 발생량 정보는 환경 영향 수준 뿐만 아니라 공정효율과 생산성에 대한 간접적 정보를 나타내기도 합니다. 기업 및 조직은 자원 효율성 향상 및 재활용을 통해 폐기물 발생량을 감축할 수 있습니다.

87 점

산업적 중요성 8%

관리 수준

ESG 리스크 Low

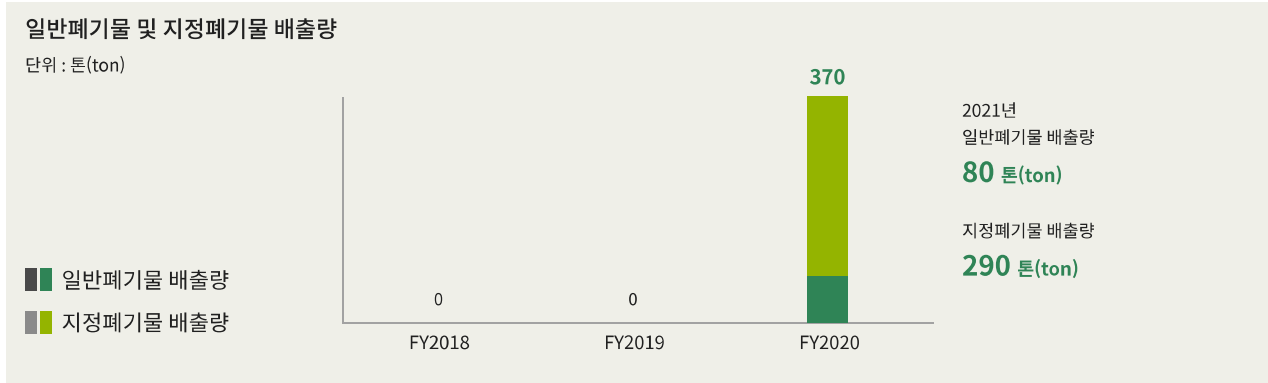
평가결과

미흡	양호	우수
----	----	----

주요 지표

폐기물 배출량

엔컴



우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 폐기물 배출량을 관리하고 있음
- 폐기물 데이터를 정기적으로 측정 및 관리함
- 폐기물 배출량 저감을 위한 사내 캠페인을 진행함
- 최근 1년 내 폐기물 관련 환경 법규 위반으로 벌금, 과태료 또는 행정명령을 받은 사실이 없음

미흡사항

- 최근 3개년 간 일반폐기물 배출량 추세가 적절히 관리되고 있지 않음
- 폐기물 저감 및 자원 효율성 향상을 위한 연구, 투자 또는 협력 활동을 진행하지 않음

대기질

대기오염물질 배출시설을 보유한 사업장의 경우, 기후변화를 야기하는 온실가스 뿐만 아니라, 질소산화물(NOx), 황산화물(SOx) 등 유해 대기오염물질을 배출합니다. 사업장은 법적 규제 이상의 수준으로 대기오염물질 배출을 제한하고, 감축하기 위해 노력해야 합니다.

52 점

산업적 중요성 7%

관리 수준 52점

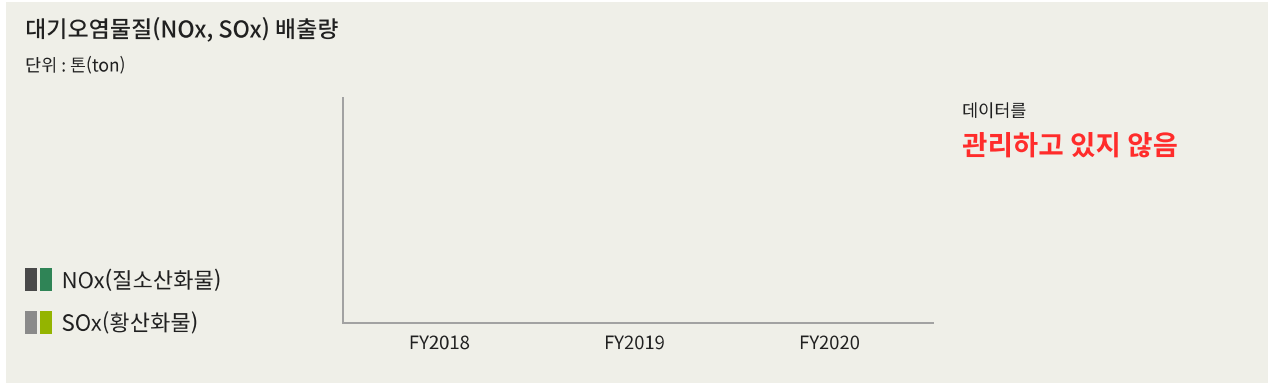
ESG 리스크 Mid

평가결과 미흡 양호 우수

주요 지표

대기오염물질 배출량

엔컴



우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 대기오염물질 배출 데이터를 정기적으로 측정 및 관리함
- 최근 1년 내 대기 관련 환경 법규 위반으로 벌금, 과태료 또는 행정명령을 받은 사실이 없음

미흡사항

- 대기오염물질 배출량 저감을 위한 사내 캠페인을 진행하지 않음
- 대기오염물질 배출량 저감을 위한 연구, 투자 또는 협력 활동을 진행하지 않음

♥ 인권 및 노동

점수	등급	가중치
65 /100	S-3	32%

인권 및 노동 부문에 대한 엔캠 평가 결과는 65점으로, S-3 등급을 부여받았습니다. 엔캠의 점수는 국내 유사규모 기업 벤치마크 평균인 57.6점 대비 7.4점의 차이가 있으며, 상당히 우수한 관리/통제 수준으로 평가됩니다. 인권 및 노동 등급 S-3는 유사규모 기업의 32.1%와 같은 수준입니다. 인권 및 노동 부문의 평가에는 인권/노동기준 및 관행, 사업장 안전, 공급망 인권/노동기준 지표가 적용되었습니다.

점수 비교

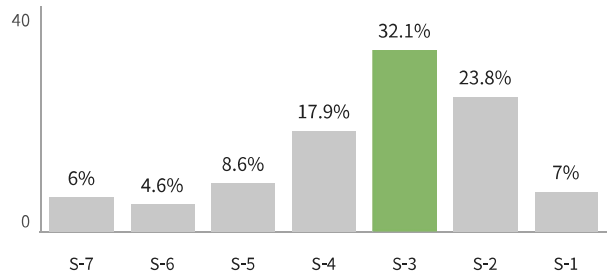


	점수 (100점 만점)	점수 Gap
엔캠	65	-
▲ 벤치마크 최고	97.9	-32.9
▽ 벤치마크 평균	57.6	7.4
▲ 벤치마크 최하	0	65

엔캠 벤치마크 대상인 유사규모 기업의 인권 및 노동 부문 최고점은 97.9점, 평균점수는 57.6점, 최하점은 0점입니다.

등급 분포

S-7	S-6	S-5	S-4	S-3	S-2	S-1
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----



유사규모 기업의 32.1%가 엔캠 인권 및 노동 부문 평가 등급인 S-3를 획득하였습니다.

평가지표

평가지표	점수	평가결과 요약
인권/노동기준 및 관행	90	☑ 근로시간, 근로환경 개선, 인권/노동기준 및 정책에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음
사업장 안전	94	☑ 안전 인증, 재해율, 중대재해 방지정책, 중대재해 방지활동에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음
공급망 인권/노동기준	0	☒ 공급망 인권/노동 조사, 공급망 인권/노동 증진 활동 측면의 미흡사항 존재

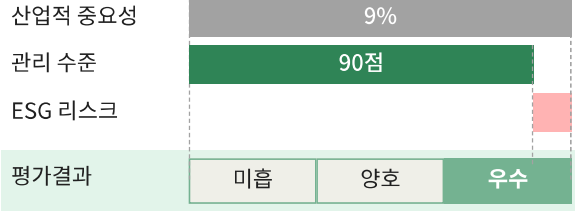
♥ 인권 및 노동 65 점 | S-3 등급

인권/노동기준 및 관행 사업장 안전 공급망 인권/노동기준

인권/노동기준 및 관행

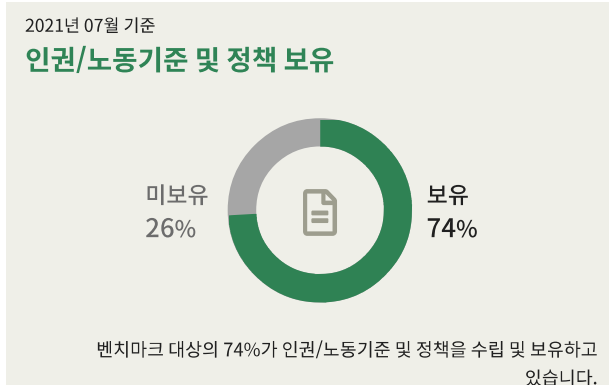
인권/노동기준 및 관행은 고용 관행, 근로시간, 임금 및 보상, 노사관계, 비차별 등 노동자의 기본권에 대한 보호 원칙을 기반으로 합니다. 기업 또는 조직은 국제노동기준 및 노동법에 기반한 정책을 수립하고, 근로자에게 정당한 권리를 부여할 수 있도록 내부 모니터링 및 관리를 지속해야 합니다.

90 점

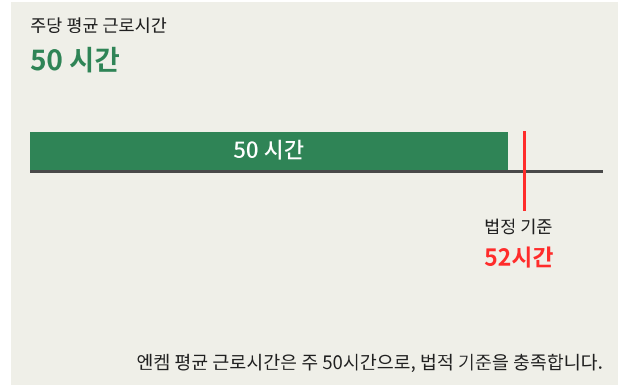


주요 지표

☞ 인권/노동기준 및 정책



🕒 근로시간



우수사항 및 미흡사항

☑️ 우수사항

- 인권/노동 정책을 통해 임금, 근로시간 등 근로조건에 대한 사항을 명시함
- 인권/노동 정책을 통해 직장내 괴롭힘 금지 원칙을 명확히 규정함
- 인권/노동 정책을 통해 차별금지, 다양성 존중 원칙을 명확히 규정함
- 공식적인 인권/노동 정책을 보유함
- 인권/노동 정책을 통해 아동노동 및 강제노동 금지 원칙을 규정함
- 육아 및 보육을 지원하기 위한 제도를 도입함
- 특별 휴가제도 또는 유연근무제도 등을 통해 임직원의 일과 삶의 균형을 지원함
- 정기적 임직원 간담회 또는 만족도 조사를 통해 근로환경 실태를 파악함
- 모든 근로자에 대해 근로시간을 관리하고 있음
- 근로자 평균 주당 근로시간이 52시간을 초과하지 않음
- 회사 전체 범위에 인권/노동 정책을 적용함
- 최근 1년 내 고용노동부 체불사업주 명단에 포함된 바 없음
- 최근 1년 내 근로기준법 위반으로 인한 법적 제재를 받은 사실이 없음
- 최근 1년 내 임금 체불로 인한 진정 또는 고소에 연루되지 않음

☒ 미흡사항

- 인권/노동 정책을 통해 결사의 자유 보장을 명시하지 않음
- 성과평가 및 보상에 대해 투명하고 적극적인 제도를 도입하지 않음

사업장 안전

사업장 안전 및 재해 관리는 근로자의 참여도 및 생산성과 직결됩니다. 기업 및 조직은 중대재해를 방지하기 위한 체계를 수립하고, 산업안전보건 지표를 관리함으로써 인적 자본 손실을 최소화하고, 생산성을 향상할 수 있습니다.

94 점

산업적 중요성

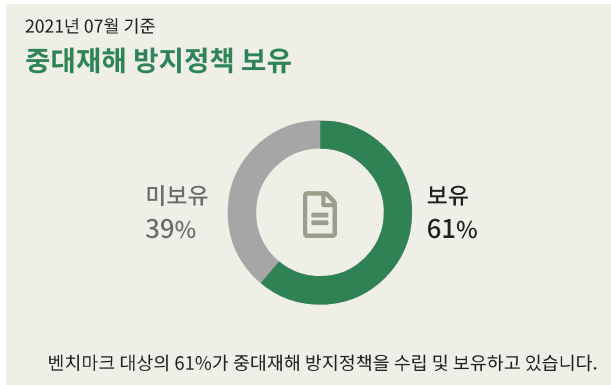
관리 수준

ESG 리스크

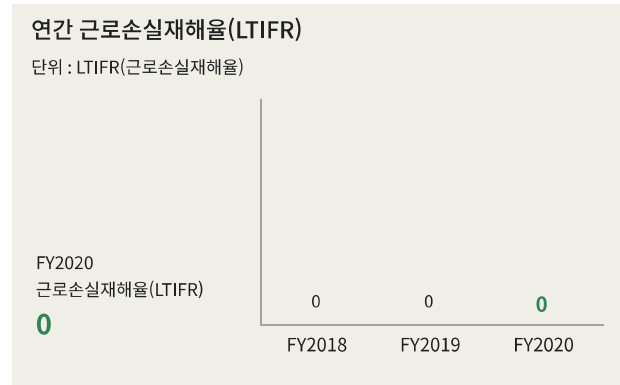
미흡	양호	우수
----	----	----

주요 지표

📄 중대재해 방지정책



📊 재해율



우수사항 및 미흡사항

⊕ 우수사항

- 도급, 하청 및 사내협력사에 자사와 동등한 수준의 안전보건관리규정을 적용함
- 공식적인 안전보건관리규정을 보유함
- 최근 1년 내 산업재해 발생 건이 없음
- 연간 재해율 데이터를 관리하고 있음
- 최근 3개년 재해율이 유지 또는 감소 추세임
- 공식적인 안전보건위원회를 운영함
- 안전보건 관리 조직 및 관리 책임자를 지정함
- 작업 또는 공정 변경 시 재해 방지를 위한 절차를 수립함
- 정기적으로 사업장 위험성 평가를 시행함
- 정기적으로 전체 임직원 대상 안전보건 교육을 실시함
- ISO 45001 또는 그에 준하는 안전보건경영 인증을 획득함

⊖ 미흡사항

- 유해/위험 작업에 대한 협력사(사내 도급) 배제 원칙을 수립하지 않음

⚙️ 윤리 및 지배구조

점수	등급	가중치
38 /100	G-5	17%

윤리 및 지배구조 부문에 대한 엔کم 평가 결과는 38점으로, G-5 등급을 부여받았습니다. 엔کم의 점수는 국내 유사규모 기업 벤치마크 평균인 49.1점 대비 -11.1점의 차이가 있으며, 미흡한 관리/통제 수준으로 평가됩니다. 윤리 및 지배구조 등급 G-5는 유사규모 기업의 18.9%와 같은 수준입니다. 윤리 및 지배구조 부문의 평가에는 윤리경영, ESG 관리 및 정보공개, 지배구조 지표가 적용되었습니다.

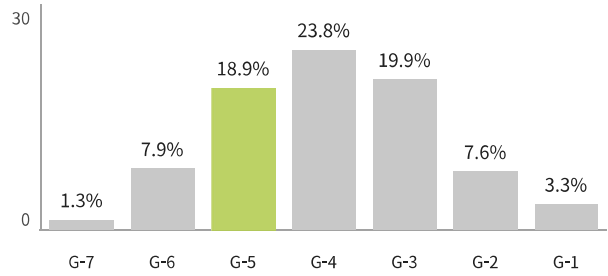
점수 비교



	점수 (100점 만점)	점수 Gap
엔کم	38	-
▲ 벤치마크 최고	100	-62
▽ 벤치마크 평균	49.1	-11.1
▲ 벤치마크 최하	0.8	37.2

엔کم 벤치마크 대상인 유사규모 기업의 윤리 및 지배구조 부문 최고점은 100점, 평균점수는 49.1점, 최하점은 0.8점입니다.

등급 분포



유사규모 기업의 18.9%가 엔کم 윤리 및 지배구조 부문 평가 등급인 G-5를 획득하였습니다.

평가지표

평가지표	점수
윤리경영	75
ESG 관리 및 정보공개	0
지배구조	33

평가결과 요약 ⊕: 우수 ⊗: 양호 ⊖: 미흡

- ⊕ 윤리강령 및 제도에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음
- ⊗ 윤리 위반 조치, 윤리강령 실행에 대해 양호한 수준으로 관리하고 있음
- ⊖ ESG 정보 공개, 평가 투명성 측면의 미흡사항 존재
- ⊕ 감사 독립성에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음
- ⊖ 이사회 다양성, 이사회 독립성 측면의 미흡사항 존재

윤리 및 지배구조 38 점 | G-5 등급

윤리경영 ESG 관리 및 정보공개 지배구조

윤리경영

기업 및 조직은 윤리규정을 기반으로 내부 구성원의 행동 준칙을 마련하고, 윤리 신고 채널 운영, 모니터링을 통해 윤리경영을 실천할 수 있습니다. 반부패, 공정경쟁, 이해관계 충돌 방지 등이 윤리경영의 범위에 포함됩니다.

75 점

산업적 중요성 7%

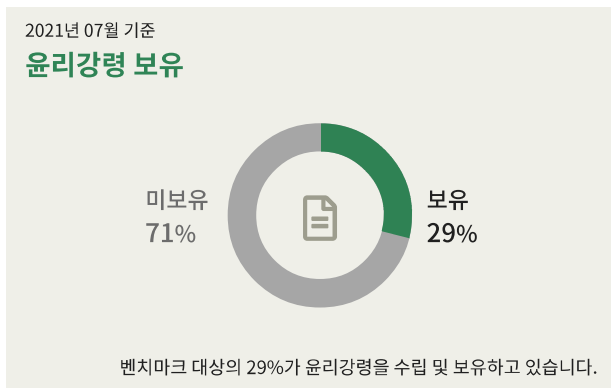
관리 수준 75점

ESG 리스크 Low

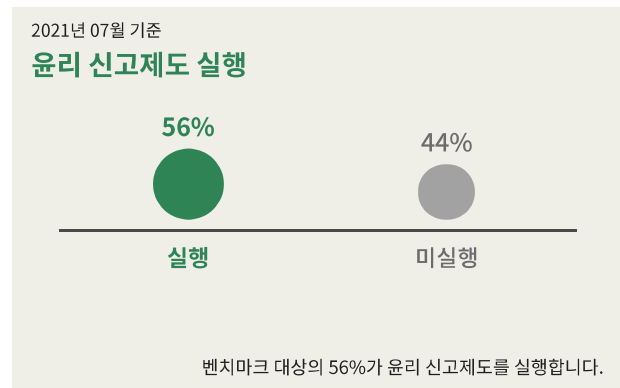
평가결과	미흡	양호	우수
------	----	----	----

주요 지표

윤리강령 및 제도



윤리강령 실행



우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 윤리 위반사항을 신고할 수 있는 공식적인 윤리 신고 채널을 운영함
- 윤리 신고자에 대한 부당한 대우 및 불이익 금지 원칙을 수립하고 신고 채널에 명시함
- 윤리 신고자의 익명성 보장 및 보호 원칙을 수립하고 신고 채널에 명시함
- 연간 임직원 윤리교육 참여율을 관리하고 있음
- 임직원 윤리교육을 실시함
- 기술, 자산, 정보 보호를 위한 윤리 원칙을 수립함
- 부패 및 뇌물수수를 방지하기 위한 윤리 원칙을 수립함
- 개인과 조직의 이해관계 충돌을 방지하기 위한 윤리 원칙을 수립함
- 공정한 시장 경쟁을 위한 윤리 원칙을 수립함
- 공식적인 윤리강령을 수립 및 보유함
- 윤리경영 위반 및 조치 사항에 대한 정보를 관리하고 있음

미흡사항

- 윤리 신고 채널에 신고 접수 및 처리 절차에 대해 안내하지 않음
- 임직원 윤리 준수 서약 제도를 시행하지 않음
- 윤리 준수를 약속한 임직원이 제한적임
- 윤리경영 위반 사항에 대해 징계 등의 적극적 조치를 시행하지 않음

ESG 관리 및 정보공개

기업 및 조직은 정기적으로 비재무적 성과를 검토하고 관련 정보를 공개함으로써 사회책임에 대한 이해관계자의 요구를 충족할 수 있습니다. 특히 GRI Standards 등 국제 표준에 기반한 정보 공개는 ESG 정보에 대한 접근성과 비교가능성을 향상하여 이해관계자의 의사결정에 긍정적 영향을 미칩니다.

0 점

산업적 중요성

6%

관리 수준

0점

ESG 리스크

High

평가결과

미흡

양호

우수

주요 지표

ESG 정보 공개

2021년 07월 기준

ESG 정보 공개 미공개



벤치마크 대상의 13%가 ESG 정보 공개를 공개합니다.

우수사항 및 미흡사항

☑️ 우수사항

우수사항으로 제시할 수 있는 요소가 없음

☹️ 미흡사항

- 홈페이지, 지속가능경영보고서 등 이해관계자 커뮤니케이션 채널을 통해 ESG 정보를 대외 공개하지 않음
- ESG 평가 응답의 투명성을 확인할 수 없음

윤리 및 지배구조 38 점 | G-5 등급

윤리경영 ESG 관리 및 정보공개 **지배구조**

지배구조

기업 및 조직은 건전한 지배구조를 구축하여 투명한 경영활동을 수행해야 합니다. 균형있는 이사회를 구성하는 것은 기업 성장을 기반으로 경제적 사회적 가치를 창출할 수 있는 의사결정의 근간이 됩니다.

33 점

산업적 중요성

관리 수준

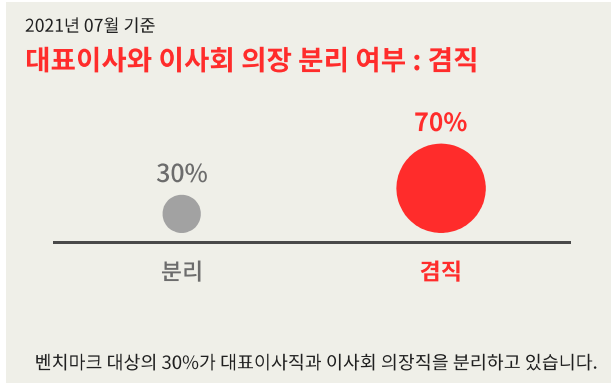
ESG 리스크

평가결과

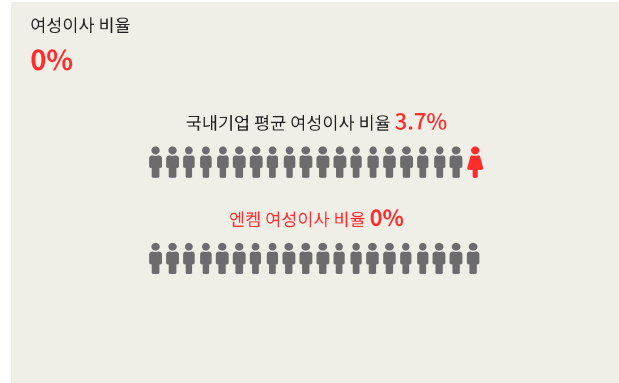
		5%
	33점	
		High
평가결과	미흡	양호
		우수

주요 지표

이사회 독립성



이사회 다양성



우수사항 및 미흡사항

우수사항

- 외부감사인에 지출한 감사용역비 대비 비감사용역비의 비율이 25% 미만임

미흡사항

- 대표이사가 이사회 의장을 겸직함
- 이사회 내 여성 이사를 선출하지 않음

제품 및 서비스 책임

점수	등급	가중치
82 /100	-	16%

제품 및 서비스 책임 부문에 대한 엔캠 평가 결과는 82점 입니다. 제품 및 서비스 책임 부문은 산업적 특성과 맥락을 반영한 산업혁신지표가 적용됨에 따라, 화학물질 안전 지표가 적용되었습니다.

점수 비교



	점수 (100점 만점)	점수 Gap
엔캠	82	-
▲ 벤치마크 최고	-	82
▽ 벤치마크 평균	-	82
▲ 벤치마크 최하	-	82

등급 분포

제품 및 서비스 책임은 등급을 산출하지 않습니다.

제품 및 서비스 책임 부문의 등급은 2022년 상반기 평가부터 적용될 예정입니다.

제품 및 서비스 책임 부문의 벤치마크 점수 비교는 2022년 상반기 평가부터 제공될 예정입니다.

평가지표

평가지표	점수	평가결과 요약
화학물질 안전	82	+ 화학물질 관리에 대해 우수한 수준으로 관리하고 있음 - 전과정 평가 측면의 미흡사항 존재

제품 및 서비스 책임 82 점 | - 등급

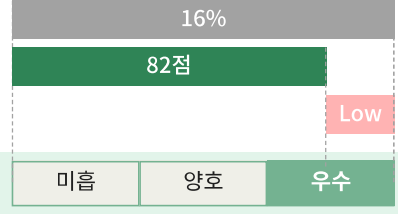
화학물질 안전

화학물질 안전

화학물질이 인체 건강 또는 환경에 미치는 영향은 사업장 안전, 소비자 안전 및 규제 위험과 직결됩니다. 기업 및 조직은 화학물질의 취급, 사용, 보관 및 운송 과정에서 유해성을 검토하고 법규 준수 수준 이상의 철저한 관리를 통해 잠재적 위험을 최소화해야 합니다.

82 점

산업적 중요성
관리 수준
ESG 리스크



우수사항 및 미흡사항

+ 우수사항

- REACH, RoHS 등 국제 기준 및 국내 법규 규제 대상 유해물질 취급 현황을 정기적으로 관리함
- 신규 화학물질 도입 시 화학적/생물학적 유해성에 대해 평가하고 관리함
- 유해화학물질 노출 작업장에 대해 정기적으로 작업환경측정을 실시함
- 유해화학물질 사용 과정에서 근로자의 안전을 위해 물질안전보건자료(MSDS)를 비치함
- 유해화학물질 취급자에게 안전보건교육 외 화학물질 취급 작업에 대한 특별 교육을 제공함
- 작업공정의 적정 배치, 발산원의 밀폐, 환기시설설치 등 작업환경 관리를 진행함
- 화학물질 위험성 평가를 정기적으로 진행함

- 미흡사항

- 제품 및 서비스에 대한 전과정 평가를 시행하지 않음
- LCA 연구를 진행하지 않거나, 연구 범위가 제한적임

용어 설명

용어	의미
ESG	환경, 사회, 지배구조(Environmental, Social, Governance)의 약자로, 기업 및 조직의 비재무적 성과를 측정하는 지표
중요성	기업 또는 조직의 지속가능성 측면에서 사업적 영향이 크고 대내/외 이해관계자에 대한 영향도가 높은 ESG 지표를 분석한 결과 도출된 중요 수준
중요성 매트릭스	중요성 분석 결과 도출된 우선순위를 시각적으로 표현한 도표
공통 지표	전 산업에서 공통적으로 관리해야 할 ESG 요소를 종합한 지표로, 모든 산업에 동일하게 적용되는 기본 평가 지표
산업혁신 지표	산업 특성에 따라 관리해야 할 ESG 지표로, 소속 산업의 특수성을 반영하여 적용되는 평가 지표
산업 ESG 핵심지표	산업 특성에 따라 기업 또는 조직의 지속가능성에 잠재적으로 중대한 영향을 미칠 수 있는 ESG 지표를 의미. 본 평가는 GICS 산업분류 체계를 기반으로 68개 산업에 대해 핵심지표를 적용
컴플라이언스	법규준수, 준법감시, 내부통제 등을 의미하며, 본 보고서에는 기업의 법령, 규정 및 사회적 책무에 대한 준수 여부 등을 포함

등급 설명

등급	의미
ESG-1	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 매우 충실한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성이 매우 높음
ESG-2	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 충실한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성이 높음
ESG-3	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 적절한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성이 있음
ESG-4	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 적절한 수준에서 관리/통제하고 있으며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 향상 가능성 및 훼손 여지가 낮음
ESG-5	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 관리/통제하기 위한 노력이 필요하며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 훼손 여지가 있음
ESG-6	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 관리/통제하기 위한 노력이 필요하며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 훼손 여지가 높음
ESG-7	환경, 사회, 거버넌스(ESG) 위험과 기회 요인을 관리/통제하고 있지 못하며, 비재무적 요인으로 인한 이해관계자 가치 훼손 여지가 매우 높음

Copyright 2021. 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지. NICE Information Service Co.,Ltd. and QuantifiedESG, Inc., all rights reserved.

본 보고서에 기재된 사항 및 관련 정보에 대한 지적 재산권은 나이스평가정보(주), (주)퀀티파이드이에스지 및/또는 공식적 취득 과정을 통해 제공된 기관/조직에 독점적으로 귀속됩니다. 본 보고서에 기재된 모든 정보는 저작권법에 의하여 보호받는 저작물로 그 저작권은 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지에 있습니다. 따라서 본 보고서에 대한 무단 복제, 전제, 배포를 원칙적으로 금지합니다. 또한 본 보고서를 통해 수익을 얻거나 이에 상응하는 혜택을 누리고자 하는 경우 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지와 사전에 별도 서면 협의를 각각 거쳐야 하며, 협의가 완료된 후에도 해당 보고서의 내용을 게재하는 경우 출처가 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지임을 밝혀야 합니다.

본 보고서는 정보 제공의 목적으로만 제공되며, 포함된 어떠한 내용도 투자 및 투자 포트폴리오 포함 가능성을 대변하거나 보증 또는 설명하는 것으로 해석되어서는 안됩니다. 본 보고서의 근거가 되는 정보는 평가일(1쪽)을 기준으로 합니다. 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지는 게재 정보에 최대한의 주의를 기울이지만 본 보고서에 포함된 정보의 정확성 및 완전성을 보장할 수 없으며, 이와 관련한 오류 및 누락에 대하여 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지와 그 임직원들은 어떠한 책임도 부담하지 않습니다. 또한 나이스평가정보(주) 및 (주)퀀티파이드이에스지는 본 보고서에 포함된 정보를 사용하여 발생하는 손해에 대해 어떠한 책임도 부담하지 않습니다.

